

## JEGYZŐKÖNYV

Készült az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulási Tanács 2018. május 31-én, csütörtökön  
11.00 órakor tartott társulási üléséről

### Jelen vannak:

**Edelman György** Kisnémedi polgármestere, társulási elnök  
**Kmetty Károly** Órbottyán Város polgármestere  
**Bátyi József** Püspökhatvan Község polgármestere  
**Tordai Sándor** Püspökszilágy Község polgármestere  
**Makkos László** Vácduka Község polgármestere  
**Koblász Sándor** Váchartyán Község polgármestere  
**Nyemecz Péter** Galgagyörk Község alpolgármestere  
**Lieszkovszki Gábor** Rád Község polgármestere

### Tanácskozási joggal meghívottak:

**Hegy Ágnes**, jegyző Kisnémedi  
**Majer Kinga**, könyvvizsgáló  
**Németh Beatrix**, gazdasági vezető  
**Szódi Imre**, munkatárs  
**Lovas Szilvia**, szaktanácsadó

### **Napirendi pontok:**

- 1) Tájékoztató az ITET tagtelepülések májusi eseményeiről  
Ea: Edelman György ITET elnök
- 2) Az ITET 2017. évi pénzügyi gazdálkodásának zárása  
Ea: Edelman György ITET elnök és Lovas Szilvia

**Edelman György, elnök:** Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás társulási ülése 2018. május 31-én. Tisztelettel köszöntök mindenkit. A jelenléti ív alapján megállapíthatom, a társulási ülés határozatképes. Távolmaradásukat ketten jelezték. Jegyzőkönyvvezetésre felkérném Lovas Szilviát, aki egyetért vele, kézfelemeléssel szavazzon. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérném Makkos Lászlót Vácdukáról és Koblász Sándort Váchartyánból. Aki egyetért vele, kézfelemeléssel szavazzon. Köszönöm.

**A társulási tanács jegyzőkönyv vezetőnek Lovas Szilviát egyhangú – 8 igen (92,5%) – szavazattal elfogadta.**

**A társulási tanács jegyzőkönyv hitelesítőnek Makkos László Vácduka Község polgármesterét és Koblász Sándor Váchartyán Község polgármesterét egyhangú – 8 igen (92,5%) – szavazattal elfogadta.**

**Edelman György, elnök:** Az eredeti napirendi pontokat teszem fel szavazásra, miután az ülés megkezdéséig módosító javaslat nem érkezett. Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Köszönöm.

**A társulási tanács az eredeti napirendi pontokat egyhangú – 8 igen (92,5%) – szavazattal elfogadta.**

**Edelman György, elnök:** Javaslatom, hogy az 1-es és 2-es napirendi pontot cseréljük meg, mert a könyvvizsgálónak más önkormányzatoknál is dolga lenne. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon, köszönöm.

**A társulási tanács napirendi pontok sorrendbeli cseréjét egyhangú – 8 igen (92,5%) – szavazattal elfogadta.**

### **1) Az ITET 2017. évi pénzügyi gazdálkodásának zárása**

**Majer Kinga:** Az Ellenőrző Bizottság áttekintette a 2017. évi beszámolót és azt elfogadásra javasolja a testület részére is. A MÁK elfogadta és szakmailag jóváhagyta a beszámolót a tegnapi nap folyamán. Az előző évi beszámolót a minisztérium is jóváhagyta, ezért kérem, hogy a Kgr és Áht részletezése alapján fogadják el a beszámolót. Amennyiben kérdés van, állok rendelkezésre.

**Edelman György, elnök:** Parancsoljatok! Amennyiben nincs kérdés, kérem, kézfelemeléssel szavazzunk a beszámoló elfogadásáról, köszönöm.

**A társulási tanács az ITET 2017. évi pénzügyi gazdálkodásának zárásáról szóló beszámolót egyhangú – 8 igen (92,5%) – szavazattal elfogadta.**

#### **Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanács 6/2018. (V. 31.) határozata az ITET 2017. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanácsa az ITET 2017. évi gazdálkodásról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Edelman György elnök

### **2) Tájékoztató az ITET tagtelepülések májusi eseményeiről**

**Edelman György, elnök:** Február 10-ig kellene aláírni a támogatási szerződéseket, ez sajnos április 24-én történt meg, ezt követte május 2-án az alszerződések aláírása. Május 9-én volt az RHFT-ben az RHK tájékoztatója. Ugyanazon napon szerelték fel a fényújságokat Penc, Váchartyán és Váckisújfalu tagtelepüléseken.

Május 10-én volt a Szilárd Leó verseny. A felkészítő tanárok és a résztvevő gyermekek jutalomkiránduláson vettek részt. A résztvevők részéről nagyon pozitív a visszacsatolás, szeretnék, ha a jövőben folytatódna.

Május 25-én voltak Paksra meghívva a tagok tájékoztatóra. Erről majd megkérem Szilvit, hogy adjon bővebb tájékoztatást. Sajnálom, hogy az RHK Kft. képviselői az ülésekre nem jönnek el.

Május 26-án Rádi és Kisnémedi falunap került megrendezésre, Rádon Szódi Imre képviselte az ITET-et totóval kitelepülve, míg Kisnémedin is külön tájékoztató részleggel volt képviselve a Társulás.

Május 30-án a Boronkay és Szilárd Leó felkészítő tanárok jutalomkirándulása zajlott. Rózsa Zsolt köszönetét fejezte ki mindnyájatok irányába

Jogszabályoknak megfelelően ma a 2017-es pénzügyes évet le kell zárunk. Ahogy azt a kolleganő elmondta, a jogszabályoknak megfelelően megtörtént a beszámolók elkészítése.

Tegnap az RHK ügyvezetője és kommunikációs vezetője beszélt a közelgő közvéleménykutatásról. Néhai Bérczi Károly úgy tudott előadni, hogy mindenki megértse, miről van szó az RHFT üzemeltetése kapcsán.

Szilvi, légy szíves és számolj be a paksi tájékoztatóról.

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** Május 25-én kaptatok mindannyian meghívót, erre a tájékoztatóra. A minisztériumból az Alapkezelőt képviselve Ficsorné Katalin is részt vett az eseményen. Azt kell, hogy mondjam mindannyian megdöbbenünk. A TETT volt a legjobban kiakadva, ők kezdték el az észrevételeiket abból a szempontból, hogy az ellenőrzési határidők nem 5 munkanaposak, hanem több hetesek. Többek között jeleztük – más társulásokkal együtt –, hogy nem kapunk 5 munkanapon belül közreműködői jóváhagyást, vagy észrevételt. Probléma továbbá, hogy a keretszerződés szerint az RHK a szakmai teljesítésigazololó. Amíg ez nem történik meg, addig a minisztérium nem tekinti befogadhatónak az anyagokat. Erre az RHK ott jött rá, hogy ezt tartalmazza a szerződés.

Az RHK, nem a támogatási szerződésben rögzítettek szerint jár el, amikor előzetesen szerződéstervezetet vagy utólagosan már megkötött szerződést véleményez. Nem kapunk róla szakmai állásfoglalást, vagy jóváhagyást, hanem a véleményezés végére azt írják, hogy kéri a fentiek szíves figyelembe vételét. Mivel ezt nem tudjuk hogyan értelmezni, ez a probléma jelenleg az Alapkezelőnél van, akitől állásfoglalást kértünk az ügyben. Konkrétan írják le, hogy milyen indok alapján szükséges akár módosítanunk, ahhoz, hogy az RHK elfogadottnak tekintse. A másik lényeges kérdésünk volt, hogy mi van akkor, ha azért mert az RHK nem véleményezi 5 munkanapon belül az árajánlatot már nem azon az áron lehet beszerezni, a terméket, hanem drágábban. Erre azt az elképesztő választ kaptuk, hogy akkor vegyük meg drágábban. Szakmailag és gazdálkodási szempontból sem tartjuk ezt elfogadhatónak. Sajnos most látszódik igazán, amitől féltünk is, hogy életszerűtlen elemekkel lett megtöltve a szerződés. Erre az volt az RHK válasza, hogy jövőre majd ezeken korrigálunk, ez sajnálatos, hiszen, pont az volt a cél, hogy elfogadjunk egy határozatlan idejű keretszerződést, amibe nem kell állandóan belenyúlnunk. Sajnos erről tudlak benneteket tájékoztatni.

**Bátyi József Püspökhatvan Község polgármestere:** Említetted, hogy meg kell futtatni az RHK Kft.-nél a szerződéstervezeteket. Amennyiben nem Kbt. köteles, akkor csak a szerződéstervezetet kell megküldjük?

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** Amennyiben nem éred el a Kbt. értékhatárt, úgy nem kell közbeszerzést kiírnod. Akkor Neked szerződéstervezeted lesz a nyertes ajánlattevőd alapján, amit a tételes költségvetéssel együtt – amiben a részletes műszaki paraméterek szerepelnek – kell előzetes jóváhagyásra küldeni az RHK-nak. Miután megtörtént a jóváhagyás azt követően írhatod alá a szerződést a vállalkozóval. Hozzáteszem a beszerzési szabályzatod alapján kell lebonyolítanod az eljárást, ami mindenkinek más. Ebből induljatok ki.

**Tordai Sándor Püspökszilágy Község polgármestere:** Szilvi nagyon jól mondta, hogy a hangsúly a beszerzési szabályzatodon van. Ugyan érzékelhető, hogy van segítő szándék, de sajnos nem, hogy egyszerűsödött volna, hanem bonyolódott az elszámolás. Amit nagyon kértem, tekintettel a közelgő közvéleménykutatásra, hogy közérthető módon, akár egy rövid kiadvány keretében informáljuk a lakosságot még a felmérés előtt.

**Edelman György, elnök:** Következőt kérdezném Szilvi, mennek itt az útépitések. Egyrészt mi van akkor, ha ez több részben valósul meg? Másrészt a pályázatok keretében az önrész hogy van?

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** Abból a szempontból felvetődött, hogy a Kbt. alapján mi számít egybeszámíthatóságnak. Az önerő tekintetében Neked az önerő összegével kell elszámolnod, amit a költségvetési támogatásból igényeltél.

**Edelman György, elnök:** Nekem az a kérdésem, hogy a lefolytatott közbeszerzés anyagaiba, amiket szakemberek állítanak össze és végeznek, beleköthetnek?

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** A Kbt. alapján lefolytatott közbeszerzési dokumentációkba ugyan nem köthetne bele, de a részét képező szerződéstervezetbe mégis tartalmilag beleszólnak.

**Lieszkovszki Gábor Rád Község polgármestere:** Rád vonatkozásában nálunk is közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Tehát amikor lefolytatjuk a Kbt. alapján az eljárást, akkor célszerű megfuttatni magát a pályázatot teljes egészében az RHK közbeszerzési jogtanácsosánál?

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** Az a bajom, hogy erre azt kell, válaszoljam, hogy nekik olyan külsős közbeszerzési szakjogászuk van, aki az RHK saját beszerzéseit bonyolítja, de a Társulásokét nem véleményezi. Itt van a vitapont, hogy mi alapján véleményez egy általános jogász egy közbeszerzési szakjogással szemben egy pályázati anyagot. Ez a problémánk, ezért fordultunk a minisztériumhoz.

**Lieszkovszki Gábor Rád Község polgármestere:** Igen és sajnos így valószínűsítem, hogy jelentős időintervallum csúszást jelent, ami kellemetlen.

**Koblász Sándor Váchartyán Község polgármestere:** Majdnem okafogyottá vált a kérdésem. Ha van a Kbt. és egy szakember, aki aszerint dolgozik, akkor hogyan tudja az RHK ezt felülbírálni?

**Makkos László Vácduka Község polgármestere:** Nekem kérdésem lenne, hogy a minisztérium akkor fogadja el, hogy ha a van egy szakmai teljesítésigazolás. Ez pontosan mit jelent? Mert itt jogi szakmaiságról beszélünk. Adjon szerződés mintákat, nem érzékelem, hol van a szakmai teljesítésigazolás.

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** Tartalmilag nincs definiálva, a keretszerződés tartalmazza, hogy mind a kiadványok, mind a működési és beruházási elszámolások szakmai teljesítésigazolója az RHK Kft. Az Alapkezelő részéről teljesen világos, hogy a szakmai teljesítésigazolás a műszaki megvalósulás alapján a költségelemzők feladata, akiknek lehetőségük van helyszíni ellenőrzésre is.

**Edelman György, elnök:** Mivel itt különböző szakágak (magasépítés, útfelújítás stb.) vannak, nehezen elképzelhető, hogy mindenhez értenek.

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** Pontosán ezért kezdeményeztük, hogy mivel az önkormányzatokat amúgy is jogosult bármikor ellenőrizni az ÁSZ, ráadásul az önkormányzat saját érdeke, hogy rendben legyenek a beruházásai, ne legyen ilyen jellegű ellenőrzés, jóváhagyás. A felelősséget Te vállalod, mint önkormányzat.

**Makkos László Vácduka Község polgármestere:** Pontosán, az Önkormányzatok vállalják a felelősséget. Hiszen az önkormányzatok eleve olyan szerződéseket kötnek, amit az ÁSZ bármikor ellenőrizhet és megfelelően kell a közpénzt elköltenie. Akkor nem bíznak az önkormányzatokban?

**Lieszkovszki Gábor Rád Község polgármestere:** Mindamellet, hogy nem rendelkeznek megfelelő szakember gárdával hozzá.

**Edelman György, elnök:** Meg kell itt jegyezni, hogy az RHK nem ad pénzt, a támogatást a KNPA-ból a költségvetési törvény külön soron biztosítja. A Társulások dolga ellenőrizni az RHK Kft.-t.

**Nyemecz Péter Galgagyörk Község alpolgármestere:** Azt lehetne, hogy a következő ilyen tájékoztatásra a minisztériumból is jelen legyenek, hogy lássák, milyen gondok vannak.

**Edelman György, elnök:** Az utolsó tájékoztatón olyan hangzott el, hogy mit javasolt az RHK, amit nem láttunk.

**Kmetty Károly Órbottyán Város polgármestere:** Amennyiben felelősségre vonás történik egy Kbt. szükségtelen megakasztása miatt, akkor biztosan változna a helyzet.

**Szódi Imre, munkatárs:** Alapvetően nem voltak teljesen felkészülve a támogatási szerződésből tartalmilag. Csakugyan hangosan indult, mivel sok olyan probléma vetődött fel, ami itt is. Készültek előadással, hogy mit várnak el, ebből egy fontos dolgot látok én, ami a 191/2007 Korm. rendelet, ami előírja, hogy az építési szerződésben minek kell benne lenni, ilyen pl. a Hrsz-ok nevesítése. Meg is kaptátok a PPT-t, továbbküldtük. Egy új felületet nyitnak majd meg, ahova a nagy terjedelmű dokumentumokat fel lehet majd tölteni, egyelőre ez nem történt még meg.

**Koblász Sándor Váchartyán Község polgármestere:** Ha jól értelmezem egy utca esetében az összes Hrsz-ot fel kell tüntetnem?

**Szódi Imre, munkatárs:** Ami érinti az utca felújítást, azt igen.

**Lieszkovszki Gábor Rád Község polgármestere:** Aki fejlesztésre szeretné felhasználni, annak hátránya van az ellenőrzési idő szempontjából.

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** Igen, a működési elszámolás valóban egyszerűbb.

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** A jövőre nézve azt tudom továbbra is javasolni, mindenkinek az lenne a legjobb, ha a tájékoztatási tevékenység megmaradna szakmai feladatként az RHK általa üzemeltetett létesítményhez kapcsolódó kommunikációs stratégiával összefont együttműködés keretében, de egy közhasznú társaság, aki nem ellenőrző szerv, ne tartozzon hozzánk a beruházási rész. Amit elnök úr is mindig mond, szakmának szakma a párja.

**Edelman György, elnök:** Folytatom azzal, hogy a 2019. évi támogatási igényt le kell adni.

**Hegy Ágnes, jegyző Kisnémedi:** Amíg kiosztásra kerülnek az igényléssel kapcsolatos levél példányok, szeretném elmondani, hogy az Országos Atomenergia Hivatal július 5-én, csütörtökön 16 órakor, közmeghallgatást szeretne tartani a Kisnémedi Művelődési Házban. Kérem, jegezzétek fel, és aki tud jönni, annak számítanánk a megjelenésére.

**Edelman György, elnök:** Össze lehetne kötni a társulási közmeghallgatással, mondjuk 17 óras kezdéssel.

Folytassuk a támogatási igénnyel. Ami volt eddig összeg, azt inflációval növelten igényelnénk.

**Lieszkovszki Gábor Rád Község polgármestere:** Szilvi megemlítette a Bizottsági ülésen.

**Edelman György, elnök:** Aki egyetért a levélben foglaltakkal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon. Köszönöm.

**A társulási tanács az ITET 2019. évi költségvetési támogatási igényét 235.807.000 Ft plusz az inflációval megegyező növekedési összeggel emelten egyhangú – 8 igen (92,5%) – szavazattal elfogadta és felhatalmazta az ITET elnökét, annak aláírására.**

**Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanácsának 7/2018. (V. 31.) határozata az ITET 2019. évi költségvetési támogatási igény összegéről és annak aláírásáról**

Az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza a társulás elnökét, hogy jelen döntés alapján, 235.807.000 Ft plusz az inflációval megegyező növekedési összeggel emelten nyújtsa be az ITET 2019. évi költségvetési támogatási igényét.

Határidő: azonnal  
Felelős: elnök

**Edelman György, elnök:** Egyéb kérdés, észrevétel?

**Koblász Sándor Váchartyán Község polgármestere:** Az ITET Nap, akkor Váchartyánban lesz?

**Szódi Imre, munkatárs:** Váchartyánban és Pencen.

**Koblász Sándor Váchartyán Község polgármestere:** Támogatást tudunk kérni erre a napra?

**Edelman György, elnök:** Természetesen, ahogy azt a közös költségben elfogadtuk.

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** Arra kell figyelni, hogy az ITET nevére kell kérni a számlát, egyeztess velem és megbeszéljük a részleteket.

**Szódi Imre, munkatárs:** Elkészült az újság a nyomdában van, jövő héten eljuttatjuk részletekre. A következő számot július közepén, majd augusztus 20-a után illetve az utolsó lapszámot november végén tervezzük megjelentetni.

Tervben van, hogy újabb A/3-mas tájékoztató szóróanyag készüljön az RHK-val közösen. Ugyanúgy a közvéleménykutatással kapcsolatos információk is szerepelnek az újságban és a honlapra is teszünk fel.

**Edelman György, elnök:** Egyéb?

**Lovas Szilvia, szaktanácsadó:** GMF szakmai úttal kapcsolatban. Lefoglalhatom a szállást, jegyeket?

**Edelman György, elnök:** A tagönkormányzatok által delegált létszám szerint igen.

Köszönöm szépen! Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel az ülést bezárom.

  
**Edelman György**  
elnök



  
**Makkos László**  
Vácduka polgármestere



  
**Koblász Sándor**  
Váchartyán polgármestere



  
**Hegyi Ágnes**  
jegyző



Mellékletek:

- (1) jelenléti ív
- (2) meghívó

